

## **RESOLUCIÓ DE BATLIA Núm. 54/2018.-**

Examinat el recurs d'alçada presentat per Carolina Martínez Sharpe (número de registre municipal d'entrada 1169 i data 20-6-2018), amb respecte al procediment selectiu per cobrir la plaça d'Arquitecte municipal; i considerant l'informe jurídic emès al respecte, el qual s'incorpora al text de la present Resolució, a efectes de motivació, en compliment del disposat a l'article 88.6 de la LPCAP, seguidament:

### **INFORME JURÍDICO**

**Asunto:** *Recurso de alzada presentado por Carolina Martínez Sharpe (nº de registro de entrada 1169 y fecha 20-6-2018) con respecto al procedimiento selectivo para cubrir la plaza de Arquitecto municipal.*

#### **Informe:**

1) *La interposición de cualquier recurso administrativo requiere que se exprese el acto administrativo contra el que se recurre (artículo 115.1 b) de la LPACAP). Sin embargo, en el recurso que se presenta no se identifica el acto administrativo contra el que se recurre. Si vemos la parte expositiva del recurso presentado, ahí se dice literalmente “contra el proceso selectivo del concurso-oposición”, y en el apartado del recurso en cuestión referido a hechos (páginas 1ª y 2ª), vemos que se alude en todo momento a un anuncio.*

2) *A la vista de lo anterior, se imponen las siguientes observaciones jurídicas:*

A) *Un proceso selectivo no es un acto administrativo, sino un procedimiento complejo que se compone de un conjunto de trámites, dentro de los cuales podemos distinguir entre actos administrativos, por una parte, como pueden ser las resoluciones de Alcaldía o los acuerdos del órgano de selección, y actos materiales, por otra parte, que no son propiamente administrativos, sino de ejecución (por así decirlo) de los actos administrativos, como es el caso de las notificaciones o publicaciones, que sirven para el conocimiento y efectos de los anteriores.*

B) *Los actos materiales antes citados, como por ejemplo, un anuncio que se publica en el BOIB, no son recurribles como tales, por tratarse en este caso de la mera comunicación de un acto administrativo, y no de una resolución decisoria de fondo que pueda ser impugnada, sobre la base de lo establecido en el artículo 112.1 de la LPACP. En este sentido cabe apuntar de paso, que no es cierta la frase subrayada que consta al principio de la 2ª página del recurso de alzada en examen, pues en el anuncio que refiere la interesada (véase en el BOIB el párrafo final que incorpora el ofrecimiento de recursos), se expone claramente que es contra una Resolución (la nº 42/2018 de 18 de mayo), contra la que se puede interponer el recurso de reposición que se cita (y no contra un anuncio); no cabiendo recurso de alzada, por aplicación de los artículos 121.1 y 114.1 c) de la LPACAP, ya que el Alcalde no tiene superior jerárquico, y menos aún contra algo que ni siquiera es un acto administrativo, sino un anuncio publicado en el BOIB.*

#### **Conclusión:**

*Como un procedimiento no es recurrible como tal en vía administrativa y un anuncio tampoco, y faltando por otro lado, la identificación de algún acto administrativo concreto que se recurra; resulta procedente la inadmisión del recurso de alzada presentado por Carolina Martínez Sharpe (nº de registro de entrada 1169 y fecha 20-6-2016), con respecto al procedimiento selectivo*

para cubrir la plaza de Arquitecto Municipal, sin entrar en el fondo del asunto, conforme a lo dispuesto en el artículo 116 c) de la LPACAP.

Por lo expuesto se formula la siguiente **Propuesta de Resolución:**

Que se inadmita directamente el recurso de alzada presentado por Carolina Martínez Sharpe (nº de registro de entrada 1169 y fecha 20-6-2018), con respecto al procedimiento selectivo para cubrir la plaza de Arquitecto Municipal; sin entrar a considerar siquiera los fundamentos de derecho esgrimidos o lo solicitado, a efectos de estimación o desestimación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 116 c) de la LPACAP.

Todo ello según mi leal saber y entender, salvo mejor informe, y no obstante lo cual, decidirá el Sr. Alcalde con superior criterio.

En Petra a 21 de junio de 2018.

EL SECRETARIO

Fdo: Francisco González Benito.

En atenció al disposat als articles 115.1 b) i 116 c) de la LPACAP, l'article 21.1 s) de la LBRL, l'article 24 d) del TR de 18-4-1986 i l'article 41.27 del ROF;

Mitjançant la present **HE RESOLT:**

1er) Inadmetre el recurs d'alçada presentat per Carolina Martínez Sharpe (número de registre municipal d'entrada 1169 i data 20-6-2018), amb respecte al procediment selectiu per cobrir la plaça d'Arquitecte municipal pels motius abans esmentats.

2on) Notificar la present Resolució a la recurrent amb el següent oferiment especial de recursos:

Contra la resolució d'un recurs d'alçada no cal cap altre recurs administratiu, salvo el recurs extraordinari de revisió, en els casos establerts a l'article 125.1 de la LPACAP.

Tot l'anterior sense perjudici de l'oferiment habitual del recurs contenciós administratiu contra la present resolució.

3er) Notificar la present Resolució també al COAIB com a interessat segons l'article 4.1 c) i 2 de la LPACAP i publicar al mateix temps aquesta Resolució a la Web municipal per a coneixement d'altres interessats al procediment.

El mana i signa el Batle-President Martí Sansaloni Oliver, a Petra a vint-i-dos de juny de l'any dos mil devuit.-



Davant mi:  
El Secretari.

