

## **ACTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES DE DIA 20 D'ABRIL DE 2022.-**

A les 13,21 hores del dia 20 d'abril de 2022, es reuneixen a la sala de sessions de les oficines municipals, a l'efecte de celebrar sessió ordinària de la Comissió esmentada, en primera convocatòria, sota la Presidència del Sr. Batle, Salvador Femenias Riera, i amb assistència del secretari, Francisco González Benito, els Srs. regidors que és ressenyen a continuació i que són:

Sr. Miquel Jaume Horrach (presencialment).  
Sr. Víctor Manuel López (telemàticament per sistema Zoom).  
Sr. Pere Josep Bauçà Ferrer (telemàticament per sistema Zoom).  
Sr. Miquel Santandreu Bestard (telemàticament per sistema Zoom).  
**No hi assisteixen** : Sr. Rafel Pastor Balle i Sr. Martí Sansaloni Oliver.

A continuació, es passen a tractar els diferents temes que figurin a l'ordre del dia.

### **1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-**

S'aprova, per la unanimitat dels regidors presents en aquest moment (5), conforme al que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de Règim Local, 20/2006 de 15 de desembre, l'acta corresponent a la sessió celebrada amb data 31-1-2022.

### **2.- APROVACIÓ DELS ESTATUTS DE L'AGRUPACIÓ DEL PERSONAL VOLUNTARI DE PROTECCIÓ CIVIL DE PETRA.-**

El Sr. primer tinent de Batle actua com a ponent per a aquest assumpte i informa que han estat enviats dits estatuts a la Conselleria corresponent, però que de moment no s'ha rebut resposta per la seva part. De totes formes, continua dient l'esmentat regidor, que se suposa que dits estatuts estaran bé, per haver estat elaborats per la pròpia Conselleria i per no haver-hi modificat el seu text l'Ajuntament.

Després aquesta primera intervenció del representant de l'equip de Govern municipal, no es produeixen comentaris per part dels grups municipals; davant la qual cosa, el Sr. Batle sotmet directament a dictamen el assumpte indicat, resultant dit dictamen favorable, amb 3 vots a favor del PI i 2 abstencions (1 de Més i 1 del PP).

### **3.- ALTRES.-**

El primer Tinent de Batle, Miquel Jaume, d' acord amb allò que s'ha disposat a l'article 91.4 del ROF, proposa que s'hi inclogui per raó d' urgència un assumpte no inclòs a l'ordre del dia de la convocatòria. El citat portaveu del PI exposa que la modificació de les NNSS per a l'escoleta, no s'hi havia pogut presentar anteriorment per la manca d'un informe que ara s'ha aconseguit. Motivada d'aquesta manera la urgència, el Sr. Batle sotmet acte seguit a votació la procedència o no d'entrar a debatre a aquesta sessió, l'assumpte proposat pel seu company de grup municipal, resultant apreciada aquesta procedència, amb 4 vots a favor (3 del PI i 1 del PP) i 1 abstenció de Més.

**A) Modificació de les NNSS per a l'escoleta** : Un cop s'ha introduït aquest nou punt a l'ordre del dia, el regidor Miquel Jaume actua com a ponent per a aquest, afirmant que es tracta de canviar la qualificació urbanística de la parcel·la, per fer-hi l'escoleta i un aparcament. Una



vegada que aquest regidor ha formulat també la seva proposta que es dictamini l'aprovació inicial de la modificació esmentada de les NNSS, el secretari municipal sol·licita l'ús de la paraula per a l'emissió verbal resumida de l'informe jurídic previ i preceptiu, previst a l'article 3.3 d) 7è del Reial decret 128/2018, de 16 de març, que es transcriu més a baix :

### **INFORME JURÍDICO**

**Asunto:** Modificación de las NNSS para cambiar la calificación urbanística de parcela situada en C/Gerrerries 20 (esquina con Iglesia), pasando de RIB a equipamiento comunitario.

A continuación se incluye un esquema procedimental, lo más simplificado posible, para tramitar la modificación de NNSS propuesta:

1º) Una Memoria justificativa de las finalidades u objetivos, así como de la conveniencia y oportunidad de la medida propuesta.

2º) Planos de información del ámbito territorial afectado a escala adecuada

3º) Planos de ordenación.

4º) Texto con la redacción que se pretende introducir en el articulado de las NNSS con su nº y denominación (entiendo que sería el documento 18 de los que figuran dentro del expediente, aunque me parece que falta conectar esa ficha urbanística con el texto actual de la página que corresponda dentro de las NNSS, diciendo dónde va la ficha y la parte del texto en vigor que se ve sustituida por la misma).

5º) Un Informe técnico de la Arquitecta Municipal, en el que se pronuncie sobre la propuesta formulada, desde el punto de vista urbanístico .

6º) Un informe jurídico del Secretario Municipal, en el que se aborden aspectos como: la competencia municipal para aprobar la modificación propuesta, el encaje de la misma con la normativa supramunicipal en vigor y en definitiva, sobre la conformidad a Derecho de la modificación pretendida.

7º) Oficio dirigido al Órgano ambiental de referencia (Comisión Balear de Medio Ambiente dentro de la Consejería correspondiente de la CAIB), para poner en su conocimiento la tramitación en marcha y que se pueda pronunciar sobre el alcance de su intervención, por lo que respecta al informe de sostenibilidad ambiental.

8º) Solicitud de informes previos a la aprobación plenaria inicial, a emitir por diferentes entidades y organismos públicos posiblemente afectados, por tener competencias en: infraestructuras y servicios ferroviarios, carreteras, aguas, contaminación, suministro de energía eléctrica, telecomunicaciones, turismo, deportes, accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, etc. (En el Servicio municipal de urbanismo determinarán concretamente cuáles serían tales entidades i/u organismos correspondientes, si bien cabe destacar la importancia del informe del Servicio de ordenación del territorio del CIM, del cual me consta por la arquitecta municipal que se habría pedido, pero no lo he visto incorporado al expediente).

9º) Dictamen de la Comisión Informativa.



10º) Acuerdo plenario de aprobación inicial (artículo 22.2 c) de la LBRL), que requiere mayoría absoluta por aplicación de los siguientes preceptos: Artículo 47.2.11) de la misma Ley citada y artículo 94.3 m) de la Ley Balear Municipal y de Régimen Local. En el referido acuerdo se deberá precisar el alcance de las licencias, de las comunicaciones previas, de las declaraciones responsables y de las tramitaciones que se suspenden automáticamente, expresando necesariamente las zonas del territorio que se ven afectadas. Téngase en cuenta que por Ley, la aprobación inicial de las Normas Subsidiarias determinará, por sí sola, la suspensión del otorgamiento de licencias para aquellas áreas del territorio que sean objeto de modificación del Planeamiento, alterando el régimen urbanístico vigente. Pero no obstante, se pueden presentar comunicaciones previas, declaraciones responsables y se pueden conceder licencias basades en el régimen vigente, siempre que se respeten las determinaciones del nuevo planeamiento (tras su modificación).

11º) Exposición pública por un periodo mínimo de 30 días hábiles (si no hay tramitación ambiental y 45 días hábiles en caso contrario) en el BOIB, en un Diario de los de mayor circulación en la CCAA y en la Web municipal.

12º) Periodo de informes y consultas que se han de realizar después de la aprobación inicial, según la legislación sectorial, si fuera el caso.

13º) Informes de los servicios técnicos municipales, sobre las alegaciones que, en su caso, se hayan podido presentar durante el periodo de exposición pública.

14º) Acuerdo plenario de aprobación provisional, si es el caso (en el plazo máximo de 1 año a contar desde la aprobación inicial), con el objeto de estimar/desestimar las alegaciones que se hayan podido presentar, en su caso; así como para introducir las rectificaciones o modificaciones pertinentes, en atención a los informes emitidos por entidades y organismos consultados.

15º) Elevación al CIM de dicho acuerdo plenario (junto con la documentación aprobada y diligenciada), para la aprobación definitiva de la modificación de las NNSS.

#### Análisis sobre la adecuación a Derecho de la propuesta presentada:

Por aplicación del artículo 59.4 d) de la LUIB, habría que incorporar al expediente un estudio de evaluación de la movilidad generada, considerando que una de las finalidades específicas de la modificación de las NNSS, en este caso, es la construcción de un gran aparcamiento. Y por aplicación del apartado e) del mismo artículo antes mencionado, habría que incorporar al expediente informe de sostenibilidad ambiental o, al menos, hacer constar porqué no resulta obligado dicho trámite en este caso, para la construcción de un gran aparcamiento en una zona verde arbolada.

Todo ello salvo mejor informe y no obstante lo cual, los órganos de gobierno de la Corporación decidirán con superior criterio.

20-4-2022.

El Secretario Municipal.



Una vegada acabada l'emissió de l'informe verbal del secretari, el ponent comenta que a veure si es poden esmenar les deficiències advertides per dit funcionari, abans que es porti el assumpte a la propera sessió plenària .

En el torn per als altres grups, diferents al de l'equip de Govern, el portaveu de Més, Pere Josep Bauçà, assenyala que havent apuntat el secretari la manca d'alguns informes, proposa deixar aquest assumpte sobre la mesa per a la propera sessió ordinària de la Comissió, prèvia a la del Plenari de maig.

Pel que fa al portaveu del grup popular, Miquel Santandreu manifesta que li van bé les dues opcions en joc, és a dir: dictaminar l'assumpte o deixar-ho sobre la mesa; si bé afirma que no veu la necessitat d'un informe de sostenibilitat ambiental, per això proposa que es pregunti al Consell Insular per la seva necessitat en aquest cas. I pel que fa a l'estudi d'avaluació de la mobilitat, el regidor Santandreu també en rebutja la necessitat del mateix.

Escollat això, el secretari municipal sol·licita l'ús de la paraula, d'acord amb el que disposa l'article 13.15 del ROM, perquè considera que en el debat s'ha plantejat, amb la darrera intervenció, una qüestió de legalitat sobre l'assumpte debatut. El funcionari esmentat accepta allò que ha afirmat el regidor popular quant al fet que pogués no resultar legalment necessari l'informe de sostenibilitat, en aquest cas, ja que de fet no ha localitzat norma balear o estatal en què recolzar la seva exigibilitat concretament per a la modificació pretesa. Però pel que fa a l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada per la modificació, continua dient el secretari, aquest entén que és legalment exigible, atesa la redacció de l'apartat d) de l'article 59.4 de la LUIB.

El Sr. Batle pren la paraula, en el 2n torn per al grup municipal PI, afirmant que només se sol·licitaran aquells informes que resultin necessaris; i el seu company de grup, el regidor Miquel Jaume, afegeix per part seva que, per no allargar la tramitació d'aquest procediment, és important que es dictamini l'assumpte, i després ja es deixaria sobre la mesa al Ple, si no es tenen els documents necessaris. Així les coses, el Sr. Batle decideix sotmetre a dictamen l'assumpte indicat, resultant aquest dictamen favorable, amb 3 vots a favor del PI i 2 abstencions (1 de Més i 1 del PP).

El primer tinent de Batle, Miquel Jaume, d'acord amb allò que s'ha disposat a l'article 91.4 del ROF, proposa així mateix que s'inclouï per raó d'urgència, un altre assumpte no inclòs a l'ordre del dia de la convocatòria. El citat portaveu del PI recorda com va quedar sobre la mesa l'assumpte de la compra de l'immoble, pendent d'una sèrie de comprovacions, ja que segons aquest portaveu de l'equip de Govern, aquest no deu fer coses que vagin contra les normes. Motivada d'aquesta manera l'urgència, el Sr. Batle sotmet acte seguit a votació la procedència o no d'entrar a debatre a aquesta sessió, l'assumpte proposat pel seu company de grup municipal; resultant apreciada aquesta procedència, amb 3 vots a favor del PI i 2 abstencions (1 de Més i 1 del PP).

### **B) Compra del magatzem de l'estació vella del tren:**

Un cop s'ha introduït aquest nou punt a l'ordre del dia, el regidor Miquel Jaume actua com a ponent per a aquest, aportant les dades identificatives de l'immoble que consten en nota registral, amb titularitat actual a nom de Carlos Serralta Font. També informa el representant de



l'equip de Govern municipal de la finalitat prevista per a l'immoble a comprar (activitats culturals i aparcament), del preu pactat en 178.000 euros i de la forma de pagament ajornada del mateix, així com de la clàusula a incloure al contracte, sobre les altres despeses que puguin sorgir amb posterioritat a la signatura del mateix, i que anirien a càrrec del venedor, descomptant-se de l'import que tingui pendent d'abonar l'Ajuntament. Finalitza ja la seva intervenció el primer tinent de Batle, proposant que es dictaminí l'aprovació d'aquest assumpte pel Plenari en la propera sessió plenària.

Abans que comenci la ronda d'intervencions per als altres grups municipals, sol·licita l'ús de la paraula el secretari-interventor municipal, d'acord amb el que disposa l'article 13.15 del ROM, apuntant que, malgrat estar més complet l'expedient que alhora anterior, formularà però una objecció que és la següent: si als licitadors que han guanyat en procediments de concurrència competitiva, els està exigint l'Ajuntament de Petra, com a requisit previ a l'adjudicació, que acreditin efectivament no estar sotmesos a la prohibició de contractar, prevista a l'article 71.1 d) de la LCSP, que pesa sobre els que no es troben al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries amb la Hisenda Pública, no es comprèn com en aquest cas, no s'exigeix el mateix a un candidat a l'adjudicació d'un contracte; quan hi ha més que indicis que l'interessat no es troba al corrent de l'impost sobre transmissions patrimonials. En opinió del funcionari intervinent, aquí hi ha un tracte de favor i una desigualtat de tracte a l'aplicació de la norma, que no són jurídicament acceptables. I recorda que en la preparació i l'adjudicació d'un contracte privat d'una administració pública, també cal tenir en compte la LCSP, per remissió a aquesta des de la legislació patrimonial de les corporacions locals.

Ara ja ve el torn per als altres grups, diferents del de l'equip de Govern, que comença amb la intervenció del portaveu de Més, Pere Josep Bauçà, el qual anuncia que els del grup esmentat revisaran la documentació que se'ls faciliti i adoptaran la seva postura sobre aquest assumpte.

Pel que fa al portaveu del grup popular, Miquel Santandreu manifesta que no té res a comentar.

Davant d'això, el Sr. Batle sotmet a dictamen l'assumpte indicat, resultant aquest dictamen favorable, amb 4 vots a favor (3 del PI i 1 del PP) i 1 abstenció de Més .

Acabats els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el President dóna per acabada la sessió essent les 13,52 hores, el qual jo certifico com a Secretari .

El President de la Comissió

El Secretari

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

