

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLENARI DE L'AJUNTAMENT DE DIA 4 DE MARÇ DE 2009.-

A la Sala de Sessions de la Casa Consistorial de Petra, a les 21,31 hores del dia 4 de març de dos mil nou, es reuneixen en primera convocatòria, als efectes de realitzar sessió ordinària i pública de l'Ajuntament de Petra, els regidors que a continuació és relacionen:

Sr. Joan Font i Massot.
Sra. Caterina Mas i Bennassar.
Sr. Sebastià Reixac i Genovard.
Sr. Bartomeu Gual i Riutort.
Sr. Miquel Ferrer i Riera.
Sr. Gabriel Monroig i Barceló.
Sr. Miquel Santandreu i Bestard.
Sr. Martí Sansaloni i Oliver.
Sr. Bartomeu Martorell i Alzamora.
Sr. Miquel Jaume i Horrach.
Sr. Antoni Gibert i Rosselló.

Actua com a Secretari el qui ho és de la Corporació, Sr. Francisco González Benito, i la sessió és celebra sota la presidència del Sr. Batle, Joan Font Massot, que declara oberta la sessió amb l'ordre del dia següent.

1.- APROVACIÓ ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.

Abans d'abordar aquest primer punt, el Sr. Batle proposa la introducció per urgència d'un nou punt en l'ordre del dia, per a ser tractat abans del 7è, denominat "Interpel·lacions, precís i preguntes". Joan Font motiva la seva proposta dient que és important complir tots els requisits exigits per la Conselleria d'Educació, per a les obres del Col·legi Juníper Serra, en aquest cas l'aprovació del Conveni entre l'Ajuntament i la citada Conselleria que s'ha dictaminat prèviament en Comissió. Tot seguit el Sr. Batle sotmet a votació la procedència d'introduir aquest assumpte en l'ordre del dia; la qual resulta apreciada per la unanimitat dels membres que componen el Plenari. A la vista del resultat que s'ha obtingut en la votació, el Sr. Batle anuncia que aquest assumpte es tractarà entre els punts 6 i 7 de l'ordre del dia.

Quant a l'assumpte que pròpiament correspon a aquest primer punt de l'ordre del dia, el Sr. Batle es refereix a la pàgina 126, penúltim paràgraf, abans de la moció d'UM i dins de la 2^a línia de l'esmentat paràgraf, Joan Font planteja que s'introdueixi la paraula *fer* entre les paraules "pot" i "de". El Secretari afirma que la frase s'entén bé de totes maneres, a l'haver altres dos verbs a continuació de la coma següent: "és acordar", però en qualsevol cas accepta l'afegit plantejat pel Batle que a més millora la redacció i/o comprensió de la frase, sense canviar el seu sentit. Després el President pregunta als altres regidors, si volen fer alguna observació més sobre l'acta corresponent a la sessió plenària celebrada en data 5-2-2009, però no es produeix cap intervenció referent a això, amb la qual cosa s'aprova l'acta esmentada, per unanimitat de tots els regidors que componen el Plenari (d'acord amb el disposat en l'article 91.4 de Llei Balear Local, 20/2006 de 15 de desembre).

2.- RATIFICACIÓ RESOLUCIÓ DE BATLIA 84/2008. APROVACIÓ PROJECTE I PLEC DE CONDICIONS DE L'OBRA "ASFALTAT VORAVIES I XARXA DE PLUVIALS EN ELC/ MONTERREI, C/ PARE MIQUEL DE PETRA".

El Sr. President anuncia que es tractaran 3 assumptes dins d'aquest punt de l'ordre del dia: la ratificació de la resolució indicada, l'aprovació del projecte esmentat i finalment, l'aprovació del plec de condicions corresponent a l'obra citada. En relació amb el primer assumpte, el Sr. Batle comenta que encara que es va dictar la resolució esmentada per urgència, ell no era realment l'òrgan competent per a la contractació d'obra, per raó de la quantia; i que el seu és que el Plenari no convalidi tal resolució. Aquesta primera proposta del Batle rep el vot favorable unànime de tots els membres que componen el Plenari i per tant no és convalidada la Resolució de Batlia 84/2008.

Per a tractar el segon assumpte intervé el regidor d'Obres que informa del Pressupost total que apareix dins del projecte corresponent i que puja a 477.926,42 euros, així com d'alguns carrers que es veuran afectats per la reforma de l'asfaltat, a part dels ressenyats, com per exemple: Camí de Son Fogó, c/ des Sol. Seguidament, demana la paraula el regidor M.Jaume d'UM, per plantejar una sèrie de coses: primer es refereix a la zona des Barracar Baix, que considera que està feta un desastre; també pregunta aquest regidor perquè no estan incloses en el projecte altres carrers i finalment, vol saber aquest regidor si està prevista alguna actuació per a canviar els arbres en aquesta zona, perquè són grossos i es fiquen en les cases. En el torn per al PP, pren la paraula el regidor Martí Sansaloni, el qual també pregunta perquè s'han seleccionat uns carrers i no altres. Per a respondre les qüestions de l'oposició, pren la paraula el regidor Bartomeu Gual i en el seu segon torn comença per dir que aquestes obres s'han de fer per barris o zones i no un carrer per aquí i altre per allà. Igualment afirma aquest regidor del PSM que no s'han escollit carrers com els des Barracar Baix i el de l'església, per estar pendants d'obrir com a conseqüència de la instal·lació d'una canonada entre Maria de la Salut i Manacor. Pel que es refereix als arbres, el regidor Gual afirma que sí que s'havia pensat substituir els arbres que ha esmentat el regidor Jaume, per uns altres. En el 2on torn per a UM, el regidor citat manifesta que no ha entès el de la canonada. El Sr. Batle li diu que es tracta de millorar la qualitat de l'aigua que se subministra a Manacor, la qual és molt dolenta actualment i afegeix Joan Font que es té a veure encara per on passarà exactament aquesta canonada dins del poble. El regidor d'UM, Toni Gibert, pregunta si la canonada ha de passar per dins del poble. El Sr. Batle ho considera necessari per a evitar les expropiacions de terrenys. En el 2on torn per al PP, el regidor Sansaloni conclou la seva intervenció en aquest punt de l'ordre del dia, dient que hi ha gent a la qual se li ha arreglat el carrer i gent que no. En el torn final per al ponent, Bartomeu diu que si hagués finançament per a arreglar-los tot, les arreglarien. Finalitzades les intervencions en relació amb aquest 2on assumpte inclòs en el punt 2 de l'ordre del dia, el projecte de l'obra denominada: "Asfaltat voravies i xarxa de pluvials en el c/ Monterrei, c/ Pare Miquel de Petra", rep el vot favorable unànime de tots els membres que componen el Plenari.

Per a tractar l'últim assumpte que es veurà dins del punt 2on de l'ordre del dia, també actua com a ponent el regidor d'Obres, dient en primer lloc que el plec de condicions corresponent a l'obra abans esmentada, s'ajusta a la nova Llei de Contractes del Sector Públic. Segueix dient Bartomeu Gual que s'ha previst un procediment obert, donant 26 dies a les empreses per a la presentació d'ofertes. A continuació informa Bartomeu de la classificació exigida per a la realització d'aquesta obra: Grup G 1, Subgrup 4 1, Categoria CC, Tipus d'Activitat: Paviments asfàltics, enllumenat públic. Tot seguit es refereix el regidor d'Obres al termini d'execució, fixat en 10 mesos i a la garantia definitiva que puja a un 5% de l'import

d'adjudicació (IVA exclòs). Després informa el regidor Gual sobre la composició de la mesa de contractació, en la qual es preveuen els membres següents:

- a) President: Batle o regidor en qui delegui.
- b) Com vocal: 1 representant del grup municipal del PSM.
- c) Com vocal: 1 representant del grup municipal del PP
- d) Com vocal: 1 representant del grup municipal d'UM.
- i) Com vocal: l'arquitecte municipal o persona en qui delegui.
- f) Com vocal i Secretari: el Secretari-Interventor de la corporació o persona en qui delegui.

Tot seguit es refereix Gual al qualificat pel mateix com: el més important del plec de Condicions, que seria el barem de criteris per a la selecció del contractista, del qual s'ha exclòs aquesta vegada, el termini d'execució, per no tenir sentit en aquest cas, segons diu Bartomeu. A continuació relaciona el regidor d'Obres, els mèrits contemplats en el barem per a la selecció del contractista i que són els següents:

- | | |
|---|-----------|
| 1) Oferta econòmica | 40 punts |
| 2) Millores relacionades amb el projecte | 50 punts |
| 3) Valoració tècnica de les ofertes presentades | 10 punts. |

Finalment, el regidor Bartomeu Gual afirma que ha variat un poc la forma de presentar els sobres en aquest procediment de contractació i que ara són 4: el de documentació general, el d'oferta econòmica, que comprèn la documentació acreditativa de criteris a valorar amb formula i el que comprèn la documentació acreditativa de criteris a valorar sense formula, per exemple: sobre la base d'informes tècnics.

Acabades les explicacions del regidor d'Obres, ve el torn per a l'oposició i comença intervenint el regidor M.Jaume com a portaveu d'UM, qui considera que l'oferta econòmica hauria de ser valorada almenys amb el 50% de la puntuació total. El portaveu del PP, en aquest punt de l'ordre del dia, Martí Sansaloni, per la seva banda, afirma que el plec està adaptat a la nova Llei de Contractes que ha de complir l'Ajuntament, però que l'obertura del sobre 4, dels esmentats per Bartomeu, decideix el resultat i ja no importa realitzar més tràmits després. De seguida al·ludeix Sansaloni, a una sessió plenària de l'any 1995 en la qual es va dir per part de l'equip de govern, que es volia contractar a un Tècnic Municipal que anés de les seves idees, amb la qual cosa ve a concloure el regidor popular que per a evitar suspicàcies, seria molt més raonable que s'establiessin uns percentatges diferents en el barem de criteris per a la selecció del contractista.

En el 2on torn per al regidor ponent, Bartomeu Gual proposa rectificar un error en el plec que ha presentat en aquesta sessió plenària, concretament dins de l'apartat C del Quadre de Criteris i més en concret dins del punt 2on de l'esmentat apartat C, llevant la frase que va des de la paraula "l'edifici" fins a la paraula "solars" i posant en el seu lloc l'expressió *carrers colindants*. D'altra banda i quant a les intervencions dels portaveus de l'oposició, el regidor d'Obres accepta la proposta mínima d'UM, de permetre que el criteri de l'oferta econòmica abast almenys el 50% de la puntuació total en la licitació, i es modifica per tant també d'aquesta manera, l'apartat A de el Quadre de Criteris, en els seus punts 1 i 2 quedant de la següent forma:

- | | |
|--|-----------|
| 1) Oferta econòmica | 50 punts. |
| 2) Millores relacionades amb el projecte | 40 punts. |

Una vegada que el propi regidor d'Obres varia en el plec que ha presentat, les puntuacions indicades, admet que en ocasions s'han establert aquests percentatges en altres concursos i la cosa ha anat bé, segons Bartomeu.

Pel que fa a la referència feta pel regidor popular Martí Sansaloni, a una sessió plenària de l'any 1995 en la qual es va parlar de l'actual Arquitecte de l'Ajuntament, dient que es contractava a un tècnic de la confiança de l'equip de govern; afirma Gual que ell no estava en aquest moment com regidor, però que considera que l'Arquitecte Municipal treballa bé. Per altra banda afegeix Bartomeu que les millores permeten fer algunes coses en les obres que la gent demana i que l'equip de govern considera necessàries, i posa com exemple algun drenatge.

En el 2on torn per a UM, el regidor M.Jaume primer dóna les gràcies al regidor d'Obres per haver atès la proposta d'UM i després afirma que el sistema de millores que utilitza l'equip de govern funciona, però és delicat, perquè segons diu aquest regidor d'UM, és un sistema rar, i afegeix M.Jaume que no està dient que l'equip de govern ho empri malament, sinó que li sembla una cosa rara. El regidor Jaume posa com a exemple, que es considera la millora de posar un micròfon, però després es canvia per altra cosa que no és posar el micròfon i es deixa una espècie de borsa per a millores. En el 2on torn per al PP, el regidor Sansaloni considera que s'ha de donar un tracte equànim a tot el món en el procediment de contractació, i per això li ha sorprès que durant la intervenció del regidor d'Obres, aquest últim al·ludís a l'empresa Melchor Mascaró SA. D'altra banda aquest regidor popular insisteix que qui té la paella pel mànec en aquest procediment de contractació, és el qui fa l'informe tècnic sobre les millores, les quals queden al subjectivisme del Tècnic que fa dit informe.

En el torn final per al regidor ponent, Bartomeu Gual diu que hi ha coses que les veu la gent que viu allí on s'estan fent les obres i que és l'Ajuntament amb els veïns, qui decideix políticament el que s'ha de fer; afegint aquest regidor del PSM que per als de l'equip de govern, aquesta és una bona fórmula.

Amb la modificació del plec, acceptada pel regidor d'Obres en l'últim moment, a petició del representant d'UM, M.Jaume, se sotmet aquest plec a l'aprovació del Ple i s'obté el següent resultat:

Vots emesos:	11.
Vots a favor:	8 (6 del PSM i 2 d'UM).
Vots en contra:	3 del PP
Abstencions:	0

Per tant, s'aprova amb majoria absoluta dels membres que componen el Plenari, el Plec de condicions corresponent a l'obra denominada: "Asfaltat voravies i xarxa de pluvials en el c/ Monterrei, c/Pare Miquel de Petra", amb les modificacions abans indicades.

3.- APROVACIÓ PROJECTE D'EXECUCIÓ DE LA REFORMA I AMPLIACIÓ DE L'ESCOLA DE PRIMÀRIA FRA JUNIPER SERRA A PETRA I PLEC DE CONDICIONS.-

El Sr. Batle resumeix els antecedents del primer assumpte que s'inclou dins d'aquest punt 3, comentant que ja es va fer l'aprovació del projecte bàsic d'aquesta obra i que hi ha una sèrie de despeses d'equipament que seria necessari que correguessin a càrrec de la Conselleria d'Educació. En el torn per a UM, M.Jaume afirma que al seu grup li agradaria que es poguessin fer d'un cop tant el pati com el sistema d'aire condicionat; i anuncia aquest regidor també que

es posaran del costat de l'equip de govern, per a fer força en això. El Batle es mostra d'acord amb el que s'ha dit pel regidor Jaume i prossegueix el torn de l'oposició, intervenint ara el regidor Martí Sansaloni que es pronuncia en el mateix sentit que el portaveu d'UM, afegint per la seva banda que es tracta d'evitar molèsties als usuaris. En el torn final per al ponent, el Sr. Batle manifesta la seva intenció que es pugui tenir el millor projecte de centre d'educació primària; i tot seguit sotmet a votació el projecte d'execució presentat per a la reforma i ampliació de l'escola de primària Fra Juníper Serra, que rep el vot favorable unànime de tots els membres que componen el Plenari.

Quant al plec de condicions corresponent a l'obra citada, intervé el regidor d'Obres, Bartomeu Gual, informant als presents que aquí la tramitació varia un poc, degut al fet que la Llei permet una reducció dels terminis administratius, al tractar-se d'una obra d'interès autonòmic. Seguidament el regidor Gual aporta una sèrie de dades consignades en el plec que són els següents: Pressupost base de licitació, IVA exclòs, que apareix dins del projecte i que puja a 1.618.035,73 euros, la classificació exigida per a la realització d'aquesta obra: Grup C , Subgrup 1,2,3,4,5,6,7,8,9, Categoria I, Tipus d'Activitat: Edificació; i la composició de la Mesa de contractació, en la qual es preveuen els següents membres:

- a) President: Batle o regidor en qui delegui.
- b) Com vocal: 1 representant del grup municipal del PSM.
- c) Com vocal: 1 representant del grup municipal del PP
- d) Com vocal: 1 representant del grup municipal d'UM.
- i) Com vocal: l'arquitecte municipal o persona en qui delegui.
- f) Com vocal: Un tècnic de l'IBISEC.
- g) Com vocal i secretari: el Secretari-interventor de la corporació o persona en qui delegui.

Altra cosa comentada pel regidor d'Obres és que l'IBISEC ha considerat que 10 mesos és el termini mínim per a la realització de l'obra, encara que l'Ajuntament pogués donar-la a una empresa que la fes més ràpida. Intervé un moment el regidor del PSM, Sebastià Reixac, per a assenyalar que la reducció de terminis en el procediment de contractació és cosa autonòmica i no municipal. Ja dins del torn per a l'oposició, pel que fa a aquest assumpte, intervé primer aquesta vegada el regidor popular Martí Sansaloni que segueix sostenint també en relació amb aquest plec, la seva proposta que els punts es distribueixin de forma diferent, malgrat que com diu aquest regidor, el seu grup hagi votat a favor del projecte. El regidor ponent accepta per a aquest plec també, la proposta mínima d'UM, de permetre que el criteri de l'oferta econòmica arribi almenys el 50% de la puntuació total en la licitació; i es modifica per tant també d'aquesta manera l'apartat A de el Quadre de Criteris, en els seus punts 1 i 2 quedant de la següent forma:

- 1) Oferta econòmica: 50 punts.
- 2) Milliores relacionades amb el projecte: 40 punts.

Amb aquesta modificació del plec, acceptada pel regidor d'Obres, se sotmet dit document a l'aprovació del Plenari i s'obté el resultat següent:

<u>Vots emesos:</u>	10.
Vots a favor:	8 (6 del PSM i 2 d'UM).
Vots en contra:	3 (del PP)
Abstencions:	0.

Per tant, s'aprova amb majoria absoluta dels membres que componen el Plenari, el Plec de condicions corresponent a l'obra de reforma i ampliació de l'escola de primària Fra Juníper Serra, amb la modificació abans indicada

4.- APROVACIÓ DELS COMPROMISOS D'AALBORG+10.

En aquest punt de l'ordre del dia també actua de ponent Bartomeu Gual, però en aquesta ocasió com a regidor de Medi ambient, dient que en l'última sessió plenària ens deixarem sense aprovar la Carta d'Aalborg +10 i que solament es va arribar a aprovar l'adhesió a la Xarxa Balear de Pobles Pel Clima. Segons aquest regidor del PSM, en la Carta esmentada es demana millorar el poble fent-lo més sostenible i més social. En el torn per a l'oposició, el representant d'UM, M.Jaume es mostra totalment d'acord amb aquestes iniciatives i també el representant popular, Martí Sansaloni, però aquest últim planteja no quedar-se aquí, sinó que es facin coses socials que siguin palpables per a la ciutadania.

Fixades així les posicions dels grups municipals, s'aprova amb el vot favorable unànime de tots els membres que componen el Plenari, l'aprovació dels compromisos d'Aalborg+10, incorporats al document tramès per la Xarxa Balear de Pobles Pel Clima que obra en l'expedient.

5.- ESCRITS I SOL·LICITUDS.-

En aquest punt de l'ordre del dia, el President de la Corporació anuncia que es veuran 2 mocions i atorga l'ús de la paraula al regidor que les ha presentat i que són les següents:

a) Moció del PP amb data de registre d'entrada 2-3-2009 i número 344.

El regidor Miquel Santandreu, comença per donar lectura íntegra a aquesta moció que diu literalment el que segueix:

“Miquel Santandreu Bestard, regidor de l'ajuntament de Petra, en nom i representació del Grup Municipal del Partit Popular, presenta per al seu debat a la propera sessió ordinària la següent

MOCIÓ:

En el transcurs de la passada sessió plenària ordinària de l'ajuntament de Petra, celebrada el passat dijous, 5 de febrer, i en el punt de l'ordre del dia reservat als precís i preguntes, el portaveu del Grup Municipal del Partit Popular va demanar al batle una explicació sobre el fet de que, ell mateix, hagués signat una certificació de final d'obra a pesar d'un informe contrari de l'arquitecte municipal, i a pesar de que ell mateix no te la potestat de certificar segons fa fer constar el propi secretari de la corporació.

Aquestes afirmacions del Partit Popular van ser publicades a la premsa local el dissabte 7 de febrer de 2009.

Juntament a aquesta informació objectiva, el Diario de Mallorca va recollir unes declaracions del Batle en les que afirmava textualment que existia un segon informe de l'arquitecte

municipal que rectificava un l'anterior exhibit per part del Partit Popular, i en les que acusava als representants del Partit Popular de ser uns manipuladors per mostrar només part de la informació i donar-li una lectura interessada.

Amés, per reforçar aquesta afirmació, el batle va dir, i sempre, segons publica aquest diari, que ell, després de les preguntes del Partit Popular a la sessió plenària de dia 5 de febrer, va consultar l'expedient i que hi va trobar un altre informe posterior de l'arquitecte en el que es rectificava l'anterior contrari a l'atorgament de la certificació de final d'obra, de forma que aquest segon informe era favorable a tota l'obra realitzada.

Posteriorment, i després d'haver acusat al Partit Popular de manipuladors, el dia 19 de febrer de 2009, i en declaracions al mateix mitjà de comunicació, el batle de Petra rectifica les seves afirmacions anteriors i diu textualment que no existeix aquest segon informe que corregeix el primer desfavorable, i que és evident que es va equivocar.

Una vegada que pareix que el Partit Popular no va ocultar cap tipus de informació, i donat que s'ha clarificat per part del batle que no existia a l'expedient cap informe positiu a la expedició del certificat de final d'obra, es proposa al Ple de la Corporació que adopti el següent

ACORD:

PRIMER.- El Ple de la Corporació insta al batle de Petra a retirar les acusacions de manipulació, vessades públicament contra el Partit Popular de Petra.

Acabada la lectura d'aquesta primera moció, el portaveu popular recorda que durant la passada sessió plenària, va exhibir un informe de l'arquitecte municipal on es deia que les obres eren il·legalitzables; i un certificat de final d'obra on apareixia solament la signatura del Batle, sense cap més al costat. Aquest regidor popular admet que en un primer moment va creure fins i tot haver-se "llençat de la moto" en aquest assumpte, al publicar-se en el Diari de Mallorca que el Batle havia vist un posterior informe tècnic de sentit contrari a l'indicat anteriorment, però després es va veure que no va ser així, continua dient aquest regidor popular, com va reconèixer el propi Batle en el mateix mitjà de comunicació citat.

Després de la primera intervenció del ponent introduint aquesta moció, ve la de l'altre portaveu de l'oposició, en aquest cas M.Jaume, per al qual estem parlant d'un assumpte delicat, per tractar-se d'afirmacions que fa el Batle que representa a tots els petrers. El regidor Jaume afegeix que és preocupant que es digui això en el mitjà de comunicació assenyalat i que sigui fals. Per al representant d'UM, pot haver estat un error i no passa res, però proposa que es demanin disculpes, més que res, comenta M. Jaume, pels doblers que ens han costat els contenciosos sobre aquest assumpte. L'esmentat regidor d'UM demana un poc d'humilitat i disculpes, si no s'han fet les coses bé, per a sortir tots junts d'això. El Batle com a portaveu del grup PSM, anuncia que no intervindrà en relació amb aquesta primera moció, per estar relacionada amb la següent. Torna a prendre la paraula en un segon torn per al ponent, Miquel Santandreu del grup popular, que vol saber si són falses o no, les informacions aparegudes en el periòdic abans esmentat. Per altra banda, afirma aquest regidor del PP, que el portaveu d'UM ha intentat no ser massa dur amb aquest assumpte, però Miquel Santandreu considera que no està bé la falta de resposta del Batle, després que aquest regidor popular s'ha pres la molèstia de presentar aquesta moció. En el torn per al PSM, el Batle reitera la seva negativa a contestar a

aquesta moció en concret, per estar relacionada amb la següent, i anuncia que donarà resposta a ambdues mocions conjuntament. No s'utilitzen més torns d'intervenció per part dels grups i sotmesa a votació pel Sr. Batle, la moció anteriorment transcrita, s'obté el següent resultat:

<u>Vots emesos:</u>	11.
Vots a favor:	5 (3 del PP i 2 d'UM)
Vots en contra:	6 del PSM
Abstencions:	0.

Com a conseqüència de la votació efectuada, es rebutja la moció del PP amb data de registre d'entrada 2-3-2009 i número 344, transcrita amb anterioritat, per majoria absoluta dels regidors que componen el Plenari.

b) Moció del PP amb data de registre d'entrada 2-3-2009 i número 345.

També comença el regidor Miquel Santandreu, donant lectura íntegra a aquesta altra moció que diu literalment el que segueix:

“Miquel Santandreu Bestard, regidor de l'ajuntament de Petra, en nom i representació del Grup Municipal del Partit Popular, presenta per al seu debat a la propera sessió ordinària la següent

MOCIÓ:

El passat 27 de maig de 2005 el jutjat de lo contenciós administratiu nº 1 de Palma va anular la llicència d'obres atorgada per l'ajuntament de Petra a Produccions Son Canals S.L.

L'ajuntament no va acatar la sentència i la va recórrer, però es va perdre el recurs, i així el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears va confirmar la sentència, instant a l'ajuntament de Petra a restablir l'ordre urbanístic, i la demolició de les obres fetes.

Posteriorment, el jutjat de lo contenciós administratiu nº 1 de Palma va dictar un auto on instava l'ajuntament a donar compliment a la sentència.

Aquest auto també va ser recorregut per part de l'ajuntament de Petra, i la sentència de 28/05/2008 va tornar llevar la raó a l'ajuntament esdevenint ferma l'obligació de l'ajuntament de procedir a demolar les obres, i per altra banda condemnant als petres a pagar les costes del procediment.

En aquests moments la situació és la següent: per una banda Produccions Son Canals SL va fer unes obres emparades en una llicència concedida per l'ajuntament, per tant actuant de forma correcte, i per l'altre, ens trobem en que les obres han de ser demolides per manament d'una sentència judicial ferma.

En aquesta situació, Produccions Son Canals SL te tot el dret del món a demanar una indemnització a l'ajuntament per haver-li concedit una llicència al marge de la llei.

Fins ara, l'equip de govern del PSM a l'ajuntament, davant el ple municipal, havia intentat distribuir la responsabilitat a l'hora d'una eventual indemnització entre l'arquitecte i el promotor.

A la darrera sessió plenària ordinària el Partit Popular va demanar explicacions al batle de per què havia signat la certificació de final d'obra a Produccions Son Canals SL pel seu compte, sense estar acompanyada per la signatura de l'arquitecte, i amb un informe contrari de l'arquitecte municipal on deia que les obres eren il·legalitzables.

*Com que aquest certificat diu textualment que “**Les obres s’han realitzat d’acord amb les condicions exigides a la llicència d’obres**”, aquest document deixa ben clar que el propietari ha actuat correctament, i per tant no te cap responsabilitat.*

Per altra banda, al no estar signat el final d'obres per part de l'arquitecte, com és preceptiu, i haver-se signat aquest en contra del seu informe, el tècnic queda també exonerat de qualsevol responsabilitat, assumint-la tota el batle.

Davant aquests fets tant greus en si mateixos, demanem al ple de la corporació de adopti els següents acords:

Primer.- *Instar al batle a donar compte davant el ple dels motius que el van encaminar a signar el certificat de final d'obra sense el preceptiu informe favorable del tècnic municipal.*

Segon.- *Instar al batle a donar compte dels motius que el van encaminar a signar el certificat de final d'obra sense el compliment previ de la condició proposada per l'arquitecte respecte a l'anotació marginal al registre de la propietat respecte de la indivisibilitat de la parcel·la 177 del polígon 7.”*

En el comentari del regidor ponent, posterior a la lectura de la moció transcrita, Miquel Santandreu parla de certificats que no es signen i d'un funcionament estrany de l'Ajuntament; afegint també el portaveu del PP que per als membres del seu grup i per a ell en particular, no és un assumpte agradable de plantejar. No obstant això, afirma el representant popular que considera una responsabilitat de l'oposició, “posar aquest assumpte sobre la mesa”, perquè si no, els membres de grup popular serien tan culpables com els de l'equip de govern, en opinió d'aquest portaveu. Miquel Santandreu també diu que vol deixar clar que els membres del seu grup no són partidaris que s'esbuqui la casa de Son Canals, ja que segons aquest regidor, hi ha gent que va dient per aquí que sí i no és cert. Resumeix la seva visió d'aquest assumpte el regidor ponent, dient que de moment hi ha 3 plets perduts que s'han de pagar, han sortit perjudicats els petrers i també el propietari de son Canals, per fer el que li permetia la llicència d'obres mal donada per l'Ajuntament, i a qui caldrà pagar una indemnització, conclou dient aquest regidor popular. Quant al “certificat de final d'obra” expedit, per a Miquel Santandreu té les 3 conseqüències següents: 1ª) Lleva responsabilitat a l'arquitecte Municipal que no ho va voler signar 2ª) Lleva responsabilitat al propietari per les obres que va realitzar i 3ª) Lleva responsabilitat al PSM, doncs el qui ha signat el document ha estat el Batle. Considera el representant popular que serà inevitable: tirar la casa tard o prest, per més que això es retrassi, i també el pagament de la indemnització. Per altra banda, diu aquest regidor popular que si el Batle s'ha “mullat” d'aquesta manera en aquest assumpte, és perquè tenia un interès molt especial en aquest cas concret, i si no és així, afegeix el portaveu popular, que venguin demà tots els petrers a demanar un certificat de final d'obra, per a les seves obres il·legals. A més de l'anterior, el regidor ponent afirma que ha detectat tot un seguit de favoritismes en la tramitació de l'expedient, com que es va fer tot “volant” i això que era Nadal.

En el primer torn per a UM pel que fa a aquesta moció, intervé M.Jaume, per a qui està clar que el senyor que va fer les obres, es va pensar que ho tenia tot bé. Tant és així, afegeix el portaveu d'UM, que es va anar a demanar una cèdula d'habitabilitat i va ser quan el tècnic del Consell va veure una sèrie d'irregularitats. Miquel Jaume afirma que encara que efectivament el propietari no va fer les coses bé, té molts "triomfs" en les seves mans, perquè té un permís i un certificat de final d'obra. En relació amb aquest assumpte, el regidor Jaume recorda un cas molt similar que es va produir a Palma en temps del Batle Fageda, quan per una sentència judicial es va haver d'esbucar una casa de la germana del Rei, sense que hi hagués forma d'evitar-lo. Quant al cas que ens ocupa, Miquel Jaume pronostica que al final s'hauran de demanar responsabilitats polítiques.

En el primer torn per al PSM, actua com a portaveu el propi Batle, dient que cal separar dues qüestions. En primer lloc diu Joan Font que ell està convençut que allà a Son Canals hi havia un habitatge i que té la consciència ben tranquil·la, ja que tothom ho sap, segons diu el Batle. Altra cosa és, continua dient Joan Font, que hagi informes que diguin que la llicència no està ben donada i que hagi una sentència ferma que no queden més nassos que complir. El Batle afegeix que no té cap objecció a reconèixer que hi ha hagut errors formals que no de fons, però no un interès especial, com ha assenyalat el regidor ponent, al qual li demana Joan Font que retiri aquestes paraules preocupants que li semblen, segons diu, d'un mal pensat. D'altra banda afirma el Batle que ara anem a veure que passa, perquè poden passar moltes coses, en opinió de Joan Font, i és possible que el propietari legalitzi les seves obres, afegeix el Batle. De moment, continua dient Joan Font veurem quin paper juga l'Ajuntament, i al·ludeix després a que les actuacions varen tenir lloc quan no estava el PSM en el Govern Insular, ja que si no, diu el Batle, s'hauria actuat d'altra manera.

En el segon torn per al regidor ponent, Miquel Santandreu afirma que el Batle no ha contestat a la primera moció i que tampoc ha contestat a cap de les coses plantejades en la segona moció. A més el portaveu del PP reitera la seva acusació d'interès especial del Batle en aquest assumpte, tret que faci el mateix amb tots els petrers. A que no fas aquest certificat a tots? Pregunta directament al Batle el portaveu popular. Quant al comentari que ha fet el Batle sobre que el Govern Insular estava en mans d'UM, quan es varen produir els fets, Miquel Santandreu pregunta al Batle si no és cert que des del Consell vos varen explicar l'assumpte abans de dur a l'Ajuntament al contenciós i vos varen requerir, sense que vosaltres (equip de govern) rectificàssiu. Acaba la seva segona intervenció el ponent dient-li al Batle que no li ha contestat si és veritat o mentida el que li ha plantejat i afegeix el regidor Miquel Santandreu que se n'anirà ben defraudat d'aquesta sessió plenària.

En el segon torn per a UM, el regidor M.Jaume diu que el plantejat pel Batle al final de la seva anterior intervenció és el sùmmum, i ve a ser, en opinió d'aquest portaveu d'UM, com dir que els jutges no actuarien si estàs el PSM en comptes d'UM en el Govern Insular. Quant a l'afirmació feta pel Batle dient que es tracta d'errors formals, el representant d'UM demana que no confonguem a la gent, perquè es tracta d'un informe de l'arquitecte municipal i això és un error de fons i de calat per a M.Jaume, qui a més afegeix que costa diners i energia discutint aquest assumpte en moltes sessions plenàries. El regidor Jaume també comenta que no està dient que es tracti d'un error intencionat i que tampoc val dir que si no ens haguessin denunciat no hauria passat res. Per altra banda, assenyala aquest portaveu, que l'Ajuntament també fa expedients sancionadors en matèria de residus i que l'actitud del PSM de Petra en aquest assumpte, no coincideix amb la que predica en altres llocs. Segons M.Jaume tots els Batles toleren coses i un bon dirigent ha d'informar el que està bé i el que està malament i després allà cadascú. Finalitza el seu segon torn el representant d'UM dient-li al Batle que no signi aquestes coses i que reconegui els seus errors.

En el segon torn per al PSM, el Batle afirma que no era la seva intenció dir que aquest assumpte era degut al fet que UM estava en el Govern Insular, i nega com a fals, que hagi tingut un tractament especial l'expedient d'obra de son Canals. Després fa Joan Font un repàs als antecedents del cas, de la següent manera: afirma que és veritat que hi havia 2 informes de l'arquitecte municipal i que no ni havia cap de favorable. En un d'ells, prossegueix dient el Batle, posa una observació sobre uns metres de soterrani que no són legalitzables. També és veritat, continua dient Joan Font, que el certificat de final d'obra és anterior a la nota marginal registral, però afegeix que quan es va fer via en aquest cas, no va ser per un interès particular de l'Ajuntament. El Batle insisteix després que va ser un error de forma i no de fons. Quant a les declaracions del Batle aparegudes en premsa, Joan Font anuncia que no dirà molt més, perquè tu parles per telèfon i després componen com volen el que has dit. Però afegeix el Batle que amb això no està dient que ho hagi fet malament la premsa. Acaba la seva intervenció el Batle comentant que a ell no li sap greu que hagi hagut un error, per intentar “donar la mà” als ciutadans, com diu que ha fet sempre. Finalment afegeix Joan Font que ell no va dir que el PP hagués manipulat res, sinó solament que havia més documents en l'expedient que els mostrats en la sessió plenària anterior.

Acaba la ronda d'intervencions amb la del regidor ponent i diu el que segueix: que si el Batle no contesta en el seu moment a la primera moció i després contesta a les dues mocions, ara el regidor que les ha presentat, Miquel Santandreu, haurà de referir-se a les dues mocions. També afirma aquest portaveu popular que aquí hi ha dues possibilitats: o els manipuladors són els periodistes o menteix el Batle i no hi ha més tornada enrera. Aquest regidor del PP nega que es pugui parlar d'aquestes coses com a errors, quan hi ha tantes casualitats. Reconeix com a veritat el representant del PP que es donen facilitats per l'Ajuntament als petrers en la realització de les seves obres, però no totes les que s'han donat en l'expedient en qüestió, amb rectificacions de l'informe tècnic i altres. Finalitza l'últim torn reglamentari Miquel Santandreu dient que no retira res del que ha dit.

Abans de passar al següent punt de l'ordre del dia i fora dels torns reglamentaris, el portaveu d'UM, M.Jaume, comenta que per a ell no és necessari votar aquesta moció ja que el Batle ha donat compte o explicacions sobre aquest assumpte; i en el mateix sentit es pronuncia el ponent que ha defensat la moció, dient que per ell tampoc és necessari votar aquesta segona moció.

6.- DECRETS DE BATLIA.

En aquest punt de l'ordre del dia, no es produeix cap intervenció per part dels regidors, malgrat l'oferiment del Sr. President, per la qual cosa aquest últim dóna pas al següent punt que és l'introduït per urgència en aquesta sessió plenària.

7.- APROVACIÓ DE CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT I LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ.

El model d'acord que sotmet a consideració del Plenari, el Sr. Batle, és el que es transcriu a continuació i Joan Font proposa que s'aprovi, perquè la tramitació de l'expedient de les obres corresponents al Col·legi Juníper Serra, sigui el més correcta possible, davant l'esmentada Conselleria.

El text del conveni proposat pel Batle i que llegeix literalment diu el que segueix:

“CONVENI ENTRE LA COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS I L’AJUNTAMENT DE PETRA PER LES OBRES DE REFORMA I AMPLIACIÓ DE L’ESCOLA PRIMÀRIA FRA JUNIPER SERRA.

Primer: Declarar aquestes obres d’especial interès i utilitat municipal (si es vol fer per urgència).

Segon: Aprovar el conveni entre la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, representada per la Conselleria d’Educació i Cultura, i l’Ajuntament de Petra per a la realització de les obres de Reforma i Ampliació de l’Escola Primària Fra Juníper Serra.

Amb l’aprovació d’aquest conveni, l’Ajuntament s’adhereix al conveni subscrit entre Dexia Sabadell S.A i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears mitjançant la Conselleria d’Economia, Hisenda i Innovació, per al finançament de les obres esmentades.

Tercer: Sol·licitar, d’acord amb la clàusula tercera del conveni signat en data 2 de juny de 2009 entre la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i Dexia Sabadell S.A, a l’esmentat Banc l’adquisició del dret de crèdit que emana d’aquest conveni d’obres, mencionat en el primer paràgraf del punt Segon anterior.

Aprovar la subscripció del contracte de cessió de drets de crèdit entre Dexia Sabadell S.A, com a banc cessionari, i l’ajuntament de Petra com a cedent, en els mateixos termes que apareix redactat a l’expedient.

Quart: Obrir en el Dexia Sabadell S.A, un compte corrent als efectes i amb les restriccions establertes en la clàusula 2.2. del Contracte de cessió de drets de crèdits, amb les clàusules i condicions que lliurement es determinin en aquests efectes.

Cinquè: Facultar el batle perquè pugui signar els documents que siguin necessaris per complir aquest acord.”

En el torn per a l’oposició: els dos portaveus dels grups de l’oposició diuen que a ells els va bé i per tant es passa directament a votació, el Conveni proposat pel Sr. Batle, abans transcrit, el qual resulta aprovat per unanimitat de tots els membres que componen el Plenari.

8.- INTERPEL·LACIONS, PRECS I PREGUNTES.-

Abans de començar els torns en aquest punt de la sessió, el Sr. Batle comença donant informacions corresponents a preguntes formulades en anteriors sessions. Concretament Joan Font aporta primer la xifra de 4.883 euros que hauria costat, segons diu, el judici de son Canals. Miquel Santandreu li contesta que hi ha hagut 3 judicis per l’assumpte de son Canals i que vol veure els papers. El Batle li respon que ell ha fet un treball de recerca que el regidor del PP també pot fer si va a les oficines municipals. En aquests moments intervé el regidor del PSM, Gabriel Monroig Barceló, dient que els papers els ha cercat ell i no cap funcionari. El regidor popular Martí Sansaloni, posa un exemple de quan ha anat a cercar papers sense obtenir-los. El Batle dóna per resolta aquesta qüestió dient als regidors del grup popular que demanin els papers i els tindran; i finalment mostra un paper en relació amb el pagament de la Caixa a un grup musical, assumpte abordat en l’anterior sessió plenària. Després d’això dóna

pas Joan Font a les interpel·lacions, precis i preguntes que es vagin a formular en la present sessió plenària. El primer a intervenir és el regidor d'UM, M.Jaume, dient que recentment s'ha produït un accident en un punt negre de Petra en la zona de can Calins, a la cantonada del c/ Major i c/ de Ciutat. A propòsit de l'anterior, el regidor Jaume proposa que es posin passos de vianants elevats, un davant del Convent, altre en la zona per als vianants del c/ des Sol i altre a can Calins. I ja que estem, afegeix aquest portaveu d'UM, que es retoli també el pas de vianants que hi ha prop de l'Escoleta. La resposta del Sr.Batle és que no hi ha problema en relació amb això últim i que en relació amb l'anterior, es farà una sol·licitud dirigida al Departament d'Obres Públiques del Consell, on està el regidor Jaume. Aquest mateix regidor, aprofita la presència en aquesta sessió plenària, del de Medi ambient, Bartomeu Gual Riutort, per a preguntar-li quan es posarà en marxa el punt Verd. El regidor Gual li informa que s'ha posat un porxo per als residus que no es poden banyar i que allò estarà llest aquest mes o el que ve. Després pren la paraula el regidor popular Martí Sansaloni, que es refereix al paper que ha presentat el Batle anteriorment, en relació amb el pagament de la Caixa a un grup musical. El regidor Sansaloni afirma que una cosa no coincideix amb l'altra i a més no coincideix la quantitat, ja que apareixen 200 euros, segons aquest regidor, i no 100. En aquest moment intervé el regidor del PSM, Sebastià Reixac Genovard i li pregunta a Martí Sansaloni, si el Banc no pot regalar 100 euros a l'Ajuntament. Després el President aixeca la sessió, essent les 23,25 hores, i a continuació ofereix un torn de precis i preguntes per al públic assistent, sobre temes concrets d'interès municipal, en virtut del disposat en els articles 88.3 i 228.2 del ROF i 12 del ROM, sense que ningú del públic present aprofiti tal torn; per això, finalitza també la reunió a la mateixa hora ja indicada, de tot el qual don fe i estenc la present acta, que jo el Secretari certifico.

Vist i Plau
El Batle

El Secretari

Signat: Joan Font Massot.

Signat: Francisco González Benito.