

ACTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES DE DIA 10 DE DESEMBRE DE 2024.-

A les 13,15 hores del dia 10 de desembre de 2024, es reuneixen a la sala de sessions de les oficines municipals, a l'efecte de celebrar sessió ordinària de dita Comissió, en 1ª convocatòria, sota la presidència (presencial) del Sr. Batle, Salvador Femenias Riera, i amb assistència (presencial) del Secretari habilitat, Miquel Febrer Roca, els Srs. regidors que es ressenyen a continuació i que són:

Sr. Miquel Jaume Horrach (presencialment).
Sra. Catalina Gibert Riera (presencialment).
Sr. Gabriel Sancho Sbert (telemàticament per sistema zoom).
Sr. Rafel Font Bauzà (telemàticament per sistema zoom).
Sr. Pere Josep Bauçà Ferrer (telemàticament per sistema Zoom).

No assisteixen: Víctor Manuel López.

A continuació, es passen a tractar els diferents temes que figuren a l'ordre del dia següent:

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

S'aprova, per la unanimitat dels regidors presents (6), conforme al que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de Règim Local, 20/2006 de 15 de desembre, l'acta referida que correspon a la sessió celebrada en data 25-11-2024.

2.- APROVACIÓ AVANÇ DEL PLA ESPECIAL DEL BIC CONJUNT HISTÒRIC DE PETRA (PEP).-

El primer Tinent de Batle, Miquel Jaume, actuant com a ponent per a aquest altre punt de l'ordre del dia: Introdueix aquest tema dient que aquest Pla Especial prové d'una imposició per part de la Comissió de Patrimoni del Consell de Mallorca de l'any 2011 o 2012 i que des de llavors havia quedat aturat, sense que cap dels consistoris anteriors hagi fet res al respecte. Segueix dient que aquest Ajuntament ha encarregat unes feines a una empresa urbanística especialitzada i ens ha preparat aquest document que es du a aprovació. Afegeix que es tracta d'un document inicial, molt interessant per cert, que s'ha d'aprovar per part del Plenari, s'ha d'exposar per un termini de 30 dies hàbils i s'ha de trametre al Consell sol·licitant la seva tramitació. Una vegada aprovat aquest avanç per part del Consell podrem procedir a la licitació del Pla Especial del BIC.

Acabada l'exposició d'aquest assumpte per part del Sr. Jaume, s'atorga la paraula al portaveu de Més per Petra.

El Sr. Pere Josep Bauçà diu que el seu grup no té res a comentar al respecte.

Per la qual cosa i finalitzades les intervencions, el Sr. Batle sotmet a votació el dictamen sobre la proposta d'aprovació de l'Avanç del Pla Especial del Bic de Petra (PEP), resultant el dit dictamen favorable amb 5 vots a favor del PI, 1 abstenció de Més per Petra i cap vot en contra.

3.- RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA TAXA DE DISTRIBUCIÓ D'AIGUA A PETRA.-

Torna ser el Sr. Miquel Jaume qui actua de ponent en aquest punt de l'ordre del dia.



Diu que dins del període d'exposició pública de l'aprovació inicial de l'ordenança de la Taxa de Distribució de l'aigua, s'han presentat dues al·legacions, que si més no, són idèntiques i sembla que s'han redactades per la mateixa persona. També diu que dites al·legacions es centren en l'anàlisi del cost que figura a l'estudi econòmic presentat per part de l'equip de Govern i proposant una altra aplicació dels preus tenint en compte el número de gent que viu a un habitatge i la seva situació social i econòmica. Acaba dient el Sr. Jaume que s'ha sol·licitat un nou informe a l'enginyer redactor de l'estudi econòmic així com un informe jurídic al respecte per tal de poder contestar dites al·legacions, i les conclusions tant d'un com de l'altra són partidaris a la seva desestimació. Per la qual cosa la proposta de l'equip de Govern a aquest punt de l'ordre del dia seria la desestimació de les dues al·legacions presentades a l'aprovació inicial de dita ordenança en base a l'informe tècnic i jurídic que s'adjunta a continuació:

INFORME TÈCNIC:

"Assumpte: **INFORME: JUSTIFICACIÓ DEL CàLCUL DE LA TARIFA D'AIGUA POTABLE DEL NUCLI URBÀ DE PETRA**
Sol·licitant: Ajuntament de Petra
Data: 9 de desembre de 2024

1. ANTECEDENTS

Es redacta el present informe amb la finalitat de contestar els escrits d'al·legacions presentats per D. Sebastià Batle Mesquida i D. Sebastià Reixac i Genovart, com a part del procés d'exposició pública de l'aprovació provisional de la ordenança fiscal reguladora de la taxa per distribució de l'aigua.

Tal i com es va reflectir en el meu informe de data 16/10/2024, el Reial decret legislatiu 2/2004, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals exigeix, en el seu article 24, **que les taxes mai siguin superiors al cost real del servei o activitat pel qual es cobra aquesta taxa**, i així es va fer el càlcul de la taxa de tots els trams de consum considerats.

A continuació es contesten les al·legacions presentades, que són idèntiques en els dos escrits:

Primera: L'augment de quasi el 100% respon a un càlcul realista de les despeses que l'ajuntament ha d'afrontar pel servei de l'aigua, que fins avui és molt deficitari. La Llei especifica que les taxes no han de ser superiors al cost real del servei, però les taxes actuals són molt menors que el cost real.

Segona: L'augment proposat no té res a veure amb l'IPC, ja que l'augment del cost real del servei depèn de partides que han augmentat des de 2011 fins ara el seu preu molt per damunt del IPC, com per exemple el cost de materials per la cloració, electricitat, i en general el cost de qualsevol d'inversió o manteniment en la xarxa.

Tercera: Es reitera que les taxes calculades no són en cap cas superiors al cost real del servei, més bé al contrari, com es veurà més endavant.

Quarta i Sisena: L'Estudi econòmic presentat en el meu informe de data 16/10/2024 té en compte els costos de dos capítols:

- Costos d'operació i manteniment, entesos com tots aquells costos necessaris perquè el servei sigui prestat de forma continuada, sense incloure els que es deriven de les inversions requerides pel servei. Podrien definir-se d'una forma menys ortodoxa com a costos de funcionament. Aquests costos són:
 - o Despesa de corrent de la bomba d'extracció del pou.
 - o Despesa de corrent de les bombes del grup de pressió.
 - o Despesa del personal de la brigada de manteniment.
 - o Despesa en materials del manteniment de la xarxa.
 - o Despesa dels productes de cloració i neteja del dipòsit de capçalera.



- Costos de capital/inversió, on s'inclouen tots els costos procedents de les inversions realitzades per a la prestació del servei, això és, l'amortització de tot l'immobilitzat afecte al mateix (xarxa de canonades, bomba, grups de pressió, dipòsit, vehicles, etc.).
 - o Despeses de millores a la xarxa o als elements del dipòsit, inclosa la bomba del pou.
 - o Amortització de les despeses dels darreres anys en millores en el control de la xarxa i detecció de fuites.

Els imports considerats s'han obtingut de les dades subministrades per l'ajuntament, que són les següents:

- Despesa de corrent: L'import de 41.388 € és l'import mig anual realment pagat del consum del comptador del pou i de les bombes del grup de pressió dels darrers 3 anys.
- Despeses de personal de brigada: S'ha agafat el cost anual d'un operari de la brigada (2023) i s'ha estimat que dedica un 30% del seu temps a la gestió de la xarxa (molt probablement hi dedica en realitat molt més del 30% del seu temps).
- Material de manteniment: S'han considerat els costos reals (factures) de compra de material de manteniment, dels darrers anys, i s'ha fet una mitja anual, tenint en compte les compres de clor i altres productes químics per el tractament de l'aigua del dipòsit, els canvis periòdics de la bomba d'extracció del pou, elements del grup de pressió que sofreixen desgast, i els materials de les reparacions de fuites, i neteja periòdica i desinfecció del dipòsit de capçalera.
- Amortització de despeses d'inversió: S'ha fet una estimació a la baixa de l'amortització de les despeses realitzades els darrers 5 anys, com les derivades de la posada en marxa del nou dipòsit (excepte la construcció del vas, que es va pagar amb una subvenció), i de les inversions en la sectorització, localització de fuites i control informàtic de la xarxa.

Tots els càlculs s'han fet en base a dades reals i estimacions conservadores, sense fer especulacions de futures inversions que seran necessàries per a una millor explotació de la xarxa, i sobre tot s'han fet sense tenir en compte les fuites, ja que s'ha dividit el cost total per el volum facturat, no pel volum extret per la bomba del pou.

A la següent taula, per tant, es poden veure els costos reals anuals totals.

CONCEPTE	DESPESA ANUAL
DESPESES D'ENERGIA ELÈCTRICA BOMBA POU (*1)	41.388,00 €
DESPESES PERSONAL BRIGADA DE MANTENIMENT (*2)	15.850,00 €
MATERIALS MANTENIMENT XARXA I DEPÒSIT (*3)	88.937,00 €
AMORTITZACIÓ DESPESES INVERSIONS EN MILLORES (*4)	16.500,00 €
TOTAL DESPESES	162.675,00 €

Cinquena: La taxa variable s'aplica en funció del consum, que té molt a veure amb el nombre de persones que viuen a cada habitatge. A l'al·legació es diu que aquesta

política és discriminatòria, i que s'hauria d'aplicar en funció del nombre de persones que viuen a cada habitatge. Això és del tot inaplicable pels següents motius:

- La taxa es calcula en funció del cost de l'aigua, i el cost es directament proporcional a la quantitat d'aigua que es subministra. L'única manera justa d'aplicar una taxa o una altra és en funció del consum, i així és com es fa a tots els municipis normalment.
- De la manera proposada es grava el consum excessiu, ja que l'aigua és un bé cada vegada més escàs, i es considera que un consum superior a 30 tones trimestrals (que són uns 326 litres diaris) és un consum més que raonable pel primer tram.
- El nombre de persones que realment viu a cada habitatge no és una dada coneguda i



fiable per part de l'ajuntament, ja que només es pot conèixer a través del padró.

Altres consideracions: L'estudi realitzat s'ha fet tenint en compte només les dades disponibles considerades imprescindibles per el càlcul, per exemple no es té en compte el manteniment del clavegueram, ni el volum de les fuites, ni les despeses d'inversions futures, ni les derivades de la possible compra futura d'aigua al Govern. És un estudi fet amb l'objectiu d'actualitzar una taxa totalment desfasada i poc realista, per poder millorar un servei essencial i actualment molt deficitari.

Petra, a 9 de desembre de 2024
Sgt: Bernat Oliver Bestard Enginyer
Industrial Col. 327

INFORME JURÍDIC:

"INFORME JURÍDIC EMÈS A PETICIÓ DE LA BATLIA DE PETRA SOBRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A LA PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER A L'ABASTIMENT DE L'AIGUA DEL MUNICIPI DE PETRA.

ANTECEDENTS

I.- Dia 26 d'octubre de 2024 tengué lloc la publicació al BOIB de l'anunci i exposició pública per termini de 30 dies de l'aprovació provisional de la modificació de l'actual ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'abastiment d'aigua al terme de Petra.

II.- Dia 1 i dia 2 de desembre de 2024 tengueren entrada en el registre municipal dues al·legacions a l'esmentat text, de tenor idèntic, subscrietes per l'entitat "Associació La Mola Petra Il·luintant" i per part del Sr. Sebastià Reixac i Genovart.

III.- Les esmentades al·legacions, al marge de consideracions de tipus extra jurídic sobre les quals aquest lletrat no pot, òbviament, entrar a fer-ne valoracions, planteja altres qüestions de caire normatiu que, resumidament, serien les següents:

- El fet que el preu d'una taxa s'hagi de correspondre amb el cost real del servei.
- Que a tota aprovació o modificació d'una taxa s'ha d'ajuntar un estudi econòmic
- Que la, normativa aprovada hauria de tenir en compte el numero de persones que viu en els habitatges i els casos de les famílies nombroses i la situació econòmica (de cadascuna de les unitats familiars, s'entén).
- Que, a parer dels al·legants, l'estudi de costos no compleix amb els requisits de l'article 25 de la LHL, amb cita de la STS de 25-6-2015, recurs 1424/2013.
- Finalment, que "el càlcul o estudi de la tarifa d'aigua potable del nucli urbà de Petra" és nul·la de ple dret.

INFORME

Obren a l'expedient, la succinta Memòria de Batlia d'11 d'octubre de 2024, l'informe del Secretari-Interventor de 14 d'octubre de 2024 i l'informe del càlcul de la tarifa d'aigua potable del nucli urbà de Petra de dia 16 d'octubre de 2024, signat per l'enginyer industrial Sr. Bernat Oliver Bestard, col·legiat 327.

Esmenats en l'expedient els aspectes formals assenyalats per l'informe del Sr. Secretari-Interventor, convé argumentar cadascuna de les objeccions legals efectuades pels al·legants:

1.- El fet que el preu d'una taxa s'hagi de correspondre amb el cost real del servei.

Aquesta al·legació ja es contenia en l'informe del Secretari-Interventor, fent referència al que disposa l'article 24.2. del TRLHL. L'informe de l'enginyer Sr. Oliver i l'estudi de costos que



l'acompanya en tot moment van adreçats a calcular aquest cost real, de manera que entenem que es dona compliment a la norma en aquest aspecte.

2.- Que a tota aprovació o modificació d'una taxa s'ha d'ajuntar un estudi econòmic.

Concordam que, efectivament, això ha de ser així. Aquest estudi econòmic es conte a l'expedient, signat per l'enginyer Sr. Oliver i, per tant, també es donaria compliment a aquest requisit normatiu.

3.- Que la normativa aprovada hauria de tenir en compte el número de persones que viu en els habitatges i els casos de les famílies nombroses i la situació econòmica (de cadascuna de les unitats familiars, s'entén).

Entenem que no existeix una obligació legal en aquest aspecte. La recomanació del Secretari-Interventor en el seu informe de dia 14 d'octubre de 2024 parla d'activitats que comportin un major consum (en general, activitats en sol rústic no afectades per aquesta ordenança), però no fa referència a la necessitat d'establir els beneficis en la taxa que assenyalen les al·legacions presentades, que haurien de venir imposades per una norma amb rang de llei.

En aquest sentit, l'art. 9.1 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales - TRLRHL-estableix:

"No podrán reconocerse otros beneficios fiscales en [los tributos locales que los expresamente previstos en las normas con rango de ley o los derivados de la aplicación de los tratados internacionales y que, no obstante, también podrán reconocerse los beneficios fiscales que las entidades locales establezcan en sus ordenanzas fiscales en los supuestos expresamente previstos por la ley."

4.- Que, a parer dels al·legants, l'estudi de costos no compleix amb els requisits de l'article 25 de la LHL, amb cita de la STS de 25-6-2015, recurs 1424/2013.

L'article 25 de la Llei d'Hisendes Locals, així com la sentència esmentada, fan referència al supòsit d'establiment de noves taxes per serveis que, o bé no estaven prèviament gravats, o bé no es prestaven per part de l'administració local.

Òbviament, no es el cas que ens ocupa, donat que el que es fa es modificar una ordenança ja existent i en vigor, actualitzant els seus preus conforme a un informe emès per tècnic competent per tal de determinar el cost real actualitzat del servei d'abastiment d'aigua en sol urbà.

En qualsevol cas, es donaria el compliment material del precepte -tot i pensat per a altre supòsit- amb l'informe esmentat que obra en l'expedient.

5.- Finalment, que "el càlcul o estudi de la tarifa d'aigua potable del nucli urbà de Petra" es nul de ple dret.

No apreciam cap motiu de nul·litat basat en qüestions procedimentals o materials de la proposta aprovada provisionalment, i molt menys en l'Informe de càlcul de la tarifa d'aigua potable del nucli urbà de Petra emès per l'enginyer Sr. Oliver, sense que els al·legants concretin quina es la causa d'aquesta suposada nul·litat, més enllà de vessar determinades sospites sense suport fàctic.

El nivell de detall de l'informe és l'adequat, no havent-se qüestionat amb un informe contradictori per part dels al·legants que contengui objeccions tècniques fonamentades sobre la certesa o correcció de les dades que reflecteix l'informe del Sr. Oliver.

*En conseqüència, es proposa **desestimar les al·legacions presentades.***

I aquest es el meu informe, sotmès a la seva consideració. No obstant, l'Ajuntament resoldrà el que pertorqui.



Palma per a Petra, 9 de desembre de 2024.

Sgt. Marc González Sabater -Advocat

Col·legiat 2195 ICAIB Signatura electrònica"

De seguida s'atorga l'ús de la paraula al portaveu de Més per Petra, per si té res a comentar al respecte.

El Sr. Pere Josep Bauçà demana si l'informe jurídic de contestació de les al·legacions ho ha fet el Secretari de l'Ajuntament.

El Sr. Jaume diu que el Secretari està de vacances i que l'informe jurídic s'ha encarregat a un advocat extern.

Sense res més a comentar i finalitzades les intervencions, el Sr. Batle sotmet a votació el dictamen sobre la proposta de desestimació de les dues al·legacions presentades a l'aprovació inicial de l'Ordenança de la taxa d'aigua, resultant el dit dictamen favorable amb 5 vots a favor del PI, 1 abstenció de Més per Petra i cap vot en contra.

4.- ALTRES.-

Per part del Sr. Batle diu que en aquest punt no hi ha res a tractar.

No es planteja altre assumpte per part de cap dels regidors, per la qual cosa i acabats així els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el President dóna per acabada la sessió, essent les 13,30 hores, la qual cosa certifico com a Secretari habilitat.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT.

